

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Егорова Галина Викторовна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 25.11.2021 10:28:54
Уникальный программный ключ:
4963a4167398d8232817460cf5aa76d136d6e123

Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
(ГГТУ)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор



«26» августа 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.12 ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки «Уголовное право»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

форма обучения
очная, очно-заочная

г. Орехово-Зуево
2021 г.

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа дисциплины составлена на основании учебного плана 40.03.01 «Юриспруденция» по профилю «Уголовное право» 2021 года начала подготовки (очная, очно-заочная форма обучения).

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСОБОЕНИЯ ЛБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Цель дисциплины:

Цель дисциплины «Теория доказывания», является формирование способности к самостоятельной профессиональной деятельности –доказыванию по уголовному делу в качестве прокурора, адвоката, судьи на основе углубленного изучения связанных с доказыванием вопросов уголовного процесса.

2.2 Задачи дисциплины:

изучение современных представлений о понятии и сущности процесса доказывания и доказательств;

уяснение алгоритма производства процессуальных действий, направленных на получение и проверку доказательств;

формирований умений публичного выступления и отстаивания выбранной позиции;

овладение навыками системного анализа норм доказательственного права и применения его результатов при составлении уголовно-процессуальных документов;

2.3 Знания и умения обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

В результате изучения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:	Коды формируемых компетенций
Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	ОПК-7
способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	СПК-1
способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	СПК-6

Индикаторы достижения компетенций

Код и наименование универсальной компетенции	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
ОПК-7 Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	ОПК-7.1. Знает профессиональные принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, и обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. ОПК-7.2. Умеет добросовестно исполняет профессиональные обязанности, применяет этические нормы и правила поведения, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, в конкретных жизненных ситуациях. ОПК- 7.3 Владеет способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения
СПК-1 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	СПК-1.1. Знает: порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности СПК-1.2. Умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством СПК-1.3. Владеет: навыками проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений.
СПК-6 способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	СПК-6.1. Знает: основные элементы механизма совершения конкретного преступления, в том числе юридическое наполнение и значение мотива, способа и отношения субъекта к совершенному преступному деянию. СПК-6.2. Умеет: правильно организовать работу по обнаружению причин, порождающих правонарушающее поведение субъектов и условий, способствующих их совершению и их нейтрализации. СПК-6.3. Владеет: практическими приемами выявления, оценки и пресечения противоправного поведения.

3.МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.В.12 «Теория доказывания» относится к вариативной части, формируемая участниками образовательных отношений.

Дисциплины, для изучения которых необходимы знания данного курса: «Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий», «Методики расследования особо тяжких преступлений», «Адвокатская деятельность».

4.ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Очная форма обучения

Общая трудоемкость: 2 з.е., 72 часа				
Всего	Трудоемкость в 7 семестре 2 зачетные единицы, 72 часов			
	Контактная (аудиторная) работа		Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация
	Лекции	Практическая работа		
72	12	24	36	Зачет

Очно-заочная форма обучения

Общая трудоемкость: 2 з.е., 72 часа				
Всего	Трудоемкость в 8 семестре 2 зачетные единицы, 72 часов			
	Контактная (аудиторная) работа		Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация
	Лекции	Практическая работа		
72	8	18	46	Зачет

4.1. Структура и содержание дисциплины (тематический план дисциплины) содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Тематический план контактной (аудиторной) работы (очная форма обучения)

Название разделов (модулей) и тем	Семестр	Всего трудоемкости часов 72, зачетных единиц 2			
		Контактная (аудиторная) работа		Сам. работа	Промеж. аттестация
		Лекции	Практ. Раб.		
		12	24	36	Зачет
Тема 1. Методологические основы доказывания	7	1	3	4	
Тема 2. Предмет и пределы доказывания	7	1	3	4	
Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	7	1	3	4	
Тема 4. Процесс доказывания	7	1	3	4	
Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого	7	2	3	5	
Тема 6. Показания свидетелей	7	2	3	5	

и потерпевших					
Тема 7. Заключение и показания эксперта и потерпевшего	7	2	3	5	
Тема 8. Вещественные доказательства	7	2	3	5	
Промежуточная аттестация					Зачет

Тематический план контактной (аудиторной) работы
(очно-заочная форма обучения)

Название разделов (модулей) и тем	Семестр	Всего трудоемкости часов 72, зачетных единиц 2			
		Контактная (аудиторная) работа		Сам. работа	Промеж. аттестация
		Лекции	Практ. Раб.		
		8	18	46	+
Тема 1. Методологические основы доказывания	8	1	2	5	
Тема 2. Предмет и пределы доказывания	8	1	2	5	
Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	8	1	2	6	
Тема 4. Процесс доказывания	8	1	3	6	
Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого	8	1	2	6	
Тема 6. Показания свидетелей и потерпевших	8	1	2	6	
Тема 7. Заключение и показания эксперта и потерпевшего	8	1	2	6	
Тема 8. Вещественные доказательства	8	1	3	6	
Промежуточная аттестация					Зачет

4.2 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Тема 1. Методологические основы доказывания

ЛЕКЦИЯ

Доказывание как часть уголовно-процессуальной деятельности. Отличительные черты доказывания как уголовно-процессуального познания. Понятие доказательственного права и его место в системе уголовно-процессуального права. Предмет регулирования доказательственного права. Структура доказательственного права. Нормы и институты доказательственного права. Понятие теории доказательств. Место теории доказательств в науке уголовного процесса. Предмет, система, цель, содержание и методы теории доказательств. Место теории доказательств в системе

научного знания. Связь теории доказательств с философией, общей теорией права, науками уголовного права, криминологии, гражданского процесса, судостройства, криминалистики, юридической психологии, другими отраслевыми дисциплинами. Назначение и принципы нового уголовного судопроизводства России. Роль прав и свобод личности в механизме уголовно-процессуального регулирования. Независимость судебной власти и её гарантии. Влияние назначения и принципов уголовного судопроизводства на институты современного доказательственного права. Состязательная форма уголовного судопроизводства. Презумпция невиновности. Обязанность доказывания и последствия её невыполнения. Вопрос о цели доказывания в науке уголовного процесса и критериях её достижения. Проблемы определения характера информации, являющейся результатом уголовно-процессуального познания. Дискуссия о соотношении результата познания и истины. Понятие абсолютной и относительной истин.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

Нормы и институты доказательственного права.

Понятие теории доказательств. Место теории доказательств в науке уголовного процесса.

Предмет, система, цель, содержание и методы теории доказательств. Место теории доказательств в системе научного знания.

Связь теории доказательств с философией, общей теорией права, науками уголовного права, криминологии, гражданского процесса, судостройства, криминалистики, юридической психологии, другими отраслевыми дисциплинами. Назначение и принципы нового уголовного судопроизводства России.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

ЛЕКЦИЯ

Понятие и значение предмета доказывания. Роль норм уголовного закона в определении предмета доказывания. Главный факт, промежуточные (доказательственные) и вспомогательные факты в структуре предмета доказывания. Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса. Конкретизация предмета доказывания по делам несовершеннолетних и психически больных лиц. Уровни предмета доказывания. Структура предмета доказывания. Характеристика отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Понятие и значение пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Критерии необходимой и достаточной совокупности доказательств. Фактический объем доказательств. Соотношение пределов доказывания и фактического объема доказательств в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

Главный факт, промежуточные (доказательственные) и вспомогательные факты в структуре предмета доказывания.

Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса.

Конкретизация предмета доказывания по делам несовершеннолетних и психически больных лиц. Уровни предмета доказывания.

Структура предмета доказывания. Характеристика отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Понятие и значение пределов доказывания.

Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств

ЛЕКЦИЯ

Понятие доказательства. Развитие представлений о доказательствах в законодательстве и теории доказательств. Понятие сведений о фактах с точки зрения теории познания и теории отражения. Единство формы и содержания доказательства. Понятие «источника доказательств». Виды доказательств и их источников. Понятие и значение допустимости доказательств. Критерии допустимости доказательств. Нормативная регламентация допустимости доказательств. Проблемы оценки допустимости доказательств, полученных в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, полученных до возбуждения уголовного дела, а также представленных обвиняемым, защитником, потерпевшим, его представителем и другими неофициальными субъектами уголовного процесса. Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Круг относимых доказательств. Оценка относимости прямых и косвенных доказательств. Сущность и значение классификации доказательств. Основания и значение деления доказательств на личные и вещественные. Понятие и виды личных доказательств. Связь личных доказательств с вещественными доказательствами. Основания и значение деления доказательств на первоначальные и производные. Понятие первоначальных и производных доказательств. Основания и значение деления доказательств на прямые и косвенные. Понятие прямых и косвенных доказательств. Особенности доказывания на основе косвенных доказательств («теория улики»). Доказательственное значение «улик поведения» и подобных фактов

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

Понятие и значение относимости доказательств.

Критерии относимости доказательств. Круг относимых доказательств. Оценка относимости прямых и косвенных доказательств.

Сущность и значение классификации доказательств. Основания и значение деления доказательств на личные и вещественные.

Понятие и виды личных доказательств. Связь личных доказательств с вещественными доказательствами.

Основания и значение деления доказательств на первоначальные и производные.

Понятие первоначальных и производных доказательств.

Основания и значение деления доказательств на прямые и косвенные

Тема 4. Процесс доказывания

ЛЕКЦИЯ

Понятие и содержание процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Собираение доказательств как процесс отражения следов события в материалах уголовного дела. Структура собирания доказательств. Концепция формирования доказательств. Способы собирания доказательств. Следственные действия как

основной способ собирания доказательств. Истребование предметов и документов. Принятие доказательств, представленных участниками процесса, должностными лицами и гражданами. Вопрос о собирании доказательств в стадии возбуждения уголовного дела и оперативно-розыскным путем в теории уголовного процесса и практике. Роль защитника, обвиняемого, потерпевшего в собирании доказательств. Способы собирания доказательств защитником. Порядок представления доказательств защитником. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Оценка доказательств как завершающий элемент и этап доказывания.

Понятие и содержание оценки доказательств. Оценка совокупности доказательств. Характер связей между доказательствами. Характеристика генетической связи, связи сущности и явления, функциональной и индивидуализирующей связи доказательств. Логические формы, используемые при оценке доказательств и формировании выводов. Понятие и виды элементарных актов доказывания. Характеристика однозначных и многозначных элементарных актов доказывания. Логика правдоподобных умозаключений. Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания, ее распределение между субъектами уголовного процесса и последствия ее невыполнения. Полномочия органов расследования и прокурора по доказыванию. Вопрос о роли суда в доказывании сквозь призму состязательности уголовного судопроизводства и независимости судебной власти.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

Способы собирания доказательств. Следственные действия как основной способ собирания доказательств.

Истребование предметов и документов.

Принятие доказательств, представленных участниками процесса, должностными лицами и гражданами.

Логические формы, используемые при оценке доказательств и формировании выводов. Понятие и виды элементарных актов доказывания.

Характеристика однозначных и многозначных элементарных актов доказывания. Логика правдоподобных умозаключений.

Понятие и классификация субъектов доказывания.

Обязанность доказывания, ее распределение между субъектами уголовного процесса и последствия ее невыполнения.

Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого

ЛЕКЦИЯ

Понятие и значение показаний обвиняемого. Двойственная юридическая природа показаний обвиняемого. Соотношение понятий «показания» и «объяснения» обвиняемого. Предмет, классификация и виды показаний обвиняемого. Понятие и значение показаний подозреваемого. Проблемы определения процессуального статуса подозреваемого. Предмет показаний подозреваемого. Условия допустимости показаний обвиняемого и подозреваемого. Особенности проверки и оценки показаний обвиняемого и подозреваемого, в том числе при их изменении в суде. Ошибки в оценке показаний обвиняемого и подозреваемого.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

Двойственная юридическая природа показаний обвиняемого.

Соотношение понятий «показания» и «объяснения» обвиняемого. Предмет, классификация и виды показаний обвиняемого.

Понятие и значение показаний подозреваемого. Проблемы определения процессуального статуса подозреваемого.

Предмет показаний подозреваемого. Условия допустимости показаний обвиняемого и подозреваемого.

Тема 6. Показания свидетелей и потерпевших

ЛЕКЦИЯ

Понятие и значение свидетельских показаний. Предмет и содержание свидетельских показаний. Отличие показаний свидетеля от показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Приоритет свидетельских показаний при конфликте процессуальных функций. Круг возможных свидетелей. Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетеля. Классификация свидетельских показаний. Понятие и значение показаний потерпевшего. Особенности и содержание показаний потерпевшего. Классификация показаний потерпевшего. Психологическая характеристика показаний свидетелей и потерпевших. Факторы, влияющие на оценку их достоверности. Условия допустимости показаний свидетелей и потерпевших. Способы проверки показаний свидетелей и потерпевших. Особенности оценки показаний малолетних

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

Круг возможных свидетелей. Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетеля. Классификация свидетельских показаний.

Понятие и значение показаний потерпевшего. Особенности и содержание показаний потерпевшего.

Классификация показаний потерпевшего.

Психологическая характеристика показаний свидетелей и потерпевших. Факторы, влияющие на оценку их достоверности.

Условия допустимости показаний свидетелей и потерпевших.

Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста

ЛЕКЦИЯ

Понятие и значение заключения эксперта. Объекты экспертного исследования. Выводной характер знаний как признак заключения эксперта. Понятие специальных знаний эксперта. Назначение и производство экспертизы как специфический способ собирания доказательств. Особенности назначения и проведения экспертизы в судебном разбирательстве. Пределы научной компетенции эксперта. Решение правовых вопросов в заключении эксперта. Виды заключений эксперта. Доказательственное значение вероятных заключений. Особенности комиссионной и комплексной экспертизы. Различие между повторной и дополнительной экспертизами. Проверка и оценка заключения эксперта. Допрос эксперта. Заключение специалиста –новый вид доказательств. Отличие

заключения специалиста от заключения эксперта. Нормативная регламентация и проблемы формирования этого вида доказательств.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

Назначение и производство экспертизы как специфический способ собирания доказательств.

Особенности назначения и проведения экспертизы в судебном разбирательстве.

Пределы научной компетенции эксперта.

Решение правовых вопросов в заключении эксперта.

Виды заключений эксперта.

Доказательственное значение вероятных заключений.

Особенности комиссионной и комплексной экспертизы.

Различие между повторной и дополнительной экспертизами.

Проверка и оценка заключения эксперта. Допрос эксперта.

Тема 8. Вещественные доказательства

ЛЕКЦИЯ

Понятие и значение вещественных доказательств. Особенности информации, заключенной в вещественном доказательстве. Содержание и форма вещественного доказательства. Виды вещественных доказательств. Классификация вещественных доказательств. Доказательственное значение образцов для сравнительного исследования, связь образцов с вещественными доказательствами. Способы получения вещественных доказательств и условия их допустимости. Проверка и оценка вещественных доказательств. Ошибки собирания, проверки и оценки вещественных доказательств и их последствия.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

Содержание и форма вещественного доказательства.

Виды вещественных доказательств.

Классификация вещественных доказательств.

Доказательственное значение образцов для сравнительного исследования, связь образцов с вещественными доказательствами.

Способы получения вещественных доказательств и условия их допустимости.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Одним из основных видов деятельности студента является **самостоятельная работа**, которая включает в себя изучение лекционного материала, учебников и учебных пособий, первоисточников, подготовку сообщений, выступления на групповых занятиях, выполнение заданий преподавателя.

В курсе «Теория доказывания» значительная часть отводится на самостоятельную работу студентов, предполагающую:

✓ изучение и систематизацию официальных государственных документов законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем «Консультант-плюс», и глобальной сети «Интернет»;

✓ изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;

✓ подготовку докладов, написание работ и эссе;

✓ участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.

Записи (конспекты) имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Полноценные записи отражают не только содержание прочитанного, но и результат мыслительной деятельности студента.

В ходе самостоятельной работы, у студента выявляются способности применять полученные знания для решения задач, которые связаны с дальнейшей деятельностью выпускника.

Перечень литературы для организации самостоятельной работы:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие / под ред. О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - 287 с. - (Magister). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02560-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447732>

2. Теория доказательств в уголовном процессе: практикум / сост. Е.А. Артамонова; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь: СКФУ, 2017. - 222 с.: ил. - Библиогр.: 209-21 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483839>

3. Курс уголовного процесса: учебное пособие / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - 2-е изд., испр. - Москва: Статут, 2017. - 1280 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1335-5 (в пер.); То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497307>

4. Ефимичев, П.С. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности / П.С. Ефимичев, С.П. Ефимичев. - Москва: Юридический Дом «Юстицинформ», 2009. - 504 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7205-0933-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209773>

5. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: Избрание меры пресечения судом: научно-практическое пособие / ред. Н.А. Колоколов. - Москва:

Содержание самостоятельной работы

Тема 1. Методологические основы доказывания

Вопросы на самостоятельное изучение: Связь доказывания правовой квалификации преступления и назначенной судом мерой наказания.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

Вопросы на самостоятельное изучение: Побочные линии доказывания.

Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств

Вопросы на самостоятельное изучение: Основания и значение деления доказательств на обвинительные и оправдательные. Понятие обвинительных и оправдательных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания

Вопросы на самостоятельное изучение: Особенности доказывания по делам частного обвинения.

Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого

Вопросы на самостоятельное изучение: Отрицательное значение обвинительного уклона при оценке показаний.

Тема 6. Показания свидетелей и потерпевших

Вопросы на самостоятельное изучение: Получение показаний свидетеля и потерпевшего в суде, проблемы оглашения в суде протоколов допроса свидетеля и потерпевшего.

Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста

Вопросы на самостоятельное изучение: Особенности получения, проверки и оценки заключения специалиста. Допрос специалиста.

Тема 8. Вещественные доказательства

Вопросы на самостоятельное изучение: Правила хранения вещественных доказательств и разрешение вопроса о судьбе вещественных доказательств в приговоре.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля знаний, промежуточной аттестации приведен в приложении.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная учебная литература:

1. Предварительное следствие: учебник / Е.Н. Арестова, В.В. Артемова, В.И. Батюк и др. ; ред. М.В. Мешков. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 783 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02116-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116979>
2. Майлис, Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании: учебное пособие / Н.П. Майлис. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 263 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02654-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446415>
3. Теория доказательств в уголовном процессе: практикум / сост. Е.А. Артамонова; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь: СКФУ, 2017. - 222 с.: ил. - Библиогр.: 209-21 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483839>

Дополнительная учебная литература:

- 5 Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие / под ред. О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - 287 с. - (Magister). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02560-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447732>
6. Курс уголовного процесса: учебное пособие / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - 2-е изд., испр. - Москва: Статут, 2017. - 1280 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1335-5 (в пер.); То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497307>
7. Ефимичев, П.С. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности / П.С. Ефимичев, С.П. Ефимичев. - Москва: Юридический Дом «Юстицинформ», 2009. - 504 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7205-0933-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209773>
8. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: Избрание меры пресечения судом: научно-практическое пособие / ред. Н.А. Колоколов. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 543 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02218-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114578>
9. Левченко, О. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие / О. Левченко; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Оренбург : ОГУ, 2014. - 123 с. - Библиогр. в кн.; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330553>
- 10.

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Все обучающиеся университета обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Ежегодное обновление современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем отражено в листе актуализации рабочей программы

Современные профессиональные базы данных:

1. Официальный сайт Российской газеты: <http://www.rg.ru/>
2. Официальный сайт Парламентской газеты: <http://www.pnp.ru/>
3. Официальный сайт Собрания законодательства Российской Федерации: <http://www.szrf.ru/>
4. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации: <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>
5. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.supcourt.ru/>
6. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://www.genproc.gov.ru/>
7. Электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями и размещенные в ОС_MOODLE_ГГТУ - <https://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=3301>

Информационные справочные системы

8. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» www.consultant.ru

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Очная форма обучения

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Теория доказывания	Учебный корпус № 4, ауд. № 3: Учебная аудитория для проведения лекционных, практических занятий, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Лаборатория для	Необходимая аудиторная и лабораторная мебель, проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, стойка напольная для выступающих.	Предустановленная операционная система Microsoft Windows Vista Home Basic OEM-версия. Пакет офисных программ Microsoft Office 2007 Standard, лицензия Microsoft Open License № 42921182 от 12.10.2007 для ГОУ ВПО Московский государственный областной педагогический институт. Обучающая лаборатория "Виртуальный осмотр места

	проведения занятий по криминалистике 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 4, корпус 4		происшествия" (версия "Полная", два режима работы "Редактор" и "Ученик"), договор №92/2 от 07.12.2017 г.
	Учебный корпус №3. Информационный многофункциональный центр библиотеки для самостоятельной работы, оборудованный местами для индивидуальной работы студента в сети Internet 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 4	ПК (30 шт.) с подключением к локальной сети ГГТУ, выход в ЭИОС и Интернет. Необходимая аудиторная мебель.	Предустановленная операционная система Microsoft Windows 10 Home OEM-версия. Обновление операционной системы до версии Microsoft Windows 10 Professional, лицензия Microsoft Open License № 66217822 от 22.12.2015 для Государственный гуманитарно-технологический университет. Пакет офисных программ Microsoft Office Professional Plus 2016, лицензия Microsoft Open License № 66217822 от 22.12.2015 для Государственный гуманитарно-технологический университет.

Очно-заочная форма обучения

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Теория доказывания	Учебный корпус № 4, ауд. № 5: Учебная аудитория для проведения лекционных, практических занятий, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Лаборатория для проведения занятий по криминалистике 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 4, корпус 4	Необходимая аудиторная и лабораторная мебель, проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, стойка напольная для выступающих.	Предустановленная операционная система Microsoft Windows Vista Home Basic OEM-версия. Пакет офисных программ Microsoft Office 2007 Standard, лицензия Microsoft Open License № 42921182 от 12.10.2007 для ГОУ ВПО Московский государственный областной педагогический институт. Обучающая лаборатория "Виртуальный осмотр места происшествия" (версия "Полная", два режима работы "Редактор" и "Ученик"), договор №92/2 от 07.12.2017 г.

	<p>Учебный корпус №3. Информационный многофункциональный центр библиотеки для самостоятельной работы, оборудованный местами для индивидуальной работы студента в сети Internet 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 4</p>	<p>ПК (30 шт.) с подключением к локальной сети ГГТУ, выход в ЭИОС и Интернет. Необходимая аудиторная мебель.</p>	<p>Предустановленная операционная система Microsoft Windows 10 Home OEM-версия. Обновление операционной системы до версии Microsoft Windows 10 Professional, лицензия Microsoft Open License № 66217822 от 22.12.2015 для Государственный гуманитарно-технологический университет. Пакет офисных программ Microsoft Office Professional Plus 2016, лицензия Microsoft Open License № 66217822 от 22.12.2015 для Государственный гуманитарно-технологический университет.</p>
--	--	--	--

10 ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Программа одобрена на заседании кафедры правовых дисциплин от 26.08.2021 года, протокол № __1__

Зав. Кафедрой правовых дисциплин



С.Н. Белясов

**Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
(ГГТУ)**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
ЗНАНИЙ,
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»**

Профиль подготовки «Уголовное право»

**Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр**

**форма обучения
очная, очно-заочная**

**г. Орехово-Зуево
2021 г.**

1. ИНДИКАТОР ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Код и наименование универсальной компетенции	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
ОПК-7 Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	<p>ОПК-7.1. Знает профессиональные принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, и обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.</p> <p>ОПК-7.2. Умеет добросовестно исполняет профессиональные обязанности, применяет этические нормы и правила поведения, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, в конкретных жизненных ситуациях.</p> <p>ОПК- 7.3 Владеет способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения</p>
СПК-1 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<p>СПК-1.1. Знает: порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности</p> <p>СПК-1.2. Умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством</p> <p>СПК-1.3. Владеет: навыками проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений.</p>
СПК-6 способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	<p>СПК-6.1. Знает: основные элементы механизма совершения конкретного преступления, в том числе юридическое наполнение и значение мотива, способа и отношения субъекта к совершенному преступному деянию.</p> <p>СПК-6.2. Умеет: правильно организовать работу по обнаружению причин, порождающих правонарушающее поведение субъектов и условий, способствующих их совершению и их нейтрализации.</p> <p>СПК-6.3. Владеет: практическими приемами выявления, оценки и пресечения противоправного поведения.</p>

2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Оценка уровня освоения компетенций на разных этапах их формирования проводится на основе дифференцированного контроля каждого показателя компетенции в рамках оценочных средств, приведенных в ФОС.

Оценка «5», «4», «Зачтено» соответствует **повышенному** уровню усвоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству.

Оценка «3», «Зачтено» соответствует **базовому** уровню усвоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству.

Оценка «2», «не зачтено» соответствует показателю «компетенция не освоена»

Критерии оценивания

	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства	Критерии оценивания
1	2	3	4	5
Текущий контроль				
1.	Тест(показатель компетенции «Знание»)	Вид тренингового учебного занятия, задачей которого является закрепление учебного материала, а также проверка знаний студента как по модулю дисциплины в целом, так и по отдельным темам модуля.	Тестовые задания	- от 0 до 69,9 % выполненных заданий – не зачтено; - 70 до 100 % выполненных заданий – зачтено.
2	Проблемная ситуация (кейс) (показатель компетенции «Владение»)	Метод кейсов (<u>англ. Casemethod</u> , кейс-метод, метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) — техника обучения, использующая описание реальных ситуаций. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.	Тексты правовых ситуаций	Оценка «Отлично» - дан конструктивный анализ рассматриваемой ситуации (конструктивный вариант реагирования) и приведено его качественное обоснование. Оценка «Хорошо» - предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении нет достаточного обоснования. Оценка «Удовлетворительно» вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным. Оценка «Неудовлетворительно»

				» выставляется, если вариант ответа отсутствует.
3	Доклад (показатель компетенции «Умение»)	Расширенное письменное или устное сообщение на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-конструкторских работ или разработок, по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории науки и практического применения. Представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.	Тематика докладов	<p>Оценка «Отлично» - тема актуальна, содержания соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводов четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Оценка «Хорошо» - тема актуальна, содержания соответствует заявленной теме, язык изложения научен, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» - содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно»</p>

				» - содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, ссылок на литературные и нормативные источники.
Промежуточная аттестация				
5	Зачет	Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины в виде, предусмотренном учебным планом.	Вопросы к зачету	<p>«Зачтено»: знание теории вопроса, понятийно-терминологического аппарата дисциплины (состав и содержание понятий, их связей между собой, их систему); умение анализировать проблему, содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; владение аналитическим способом изложения вопроса, навыками аргументации.</p> <p>«Не зачтено»: знание вопроса на уровне основных понятий; умение выделить главное, сформулировать выводы не продемонстрировано; владение навыками аргументации не продемонстрировано.</p>

3. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения текущего контроля знаний, промежуточной аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Текущий контроль

Тестовые задания

1. На ком лежит бремя доказывания вины или невиновности подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления

- а. на стороне обвинения
- б. на прокуратуре
- в. на следователе
- г. на руководителе следственного органа
- д. на дознавателе
- е. на начальнике подразделения дознания
- ж. на органе дознания
- з. бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

2. Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность

- а. обвиняемый обязан доказывать свою невиновность
- б. обвиняемый может, если хочет, доказывать свою невиновность
- в. обвиняемый не может доказывать свою невиновность.

3. Кем оцениваются доказательства по делу

- а. самим обвиняемым, подозреваемым
- б. судьей, присяжными заседателями, прокурором, следователем, дознавателем
- в. прокурором
- г. адвокатом

4. Имеют ли доказательства заранее установленную силу?

- а. Ни одно доказательство не имеет заранее установленной силы
- б. Заключение эксперта по делу имеет преимущественное значение в числе доказательств, полученных по делу

5. Что является доказательствами по делу:

- а. любые сведения о совершенном преступлении
- б. любые сведения о совершенном преступлении, добытые в процессе расследования следователем, дознавателем
- в. любые сведения о совершенном преступлении, добытые в процессе оперативно-розыскной деятельности

6. Кто может получать доказательства:

- а. суд, следователь, прокурор, дознаватель,
- б. адвокат, выступающий защитником или представителем потерпевшего
- в. обвиняемый, подозреваемый
- г. потерпевший

д. гражданский истец, гражданский ответчик

7. Нужно ли при получении доказательств соблюдать процессуальную форму

а. При получении доказательств должна быть соблюдена процессуальная форма

б. Доказательства получаются произвольно, без соблюдения процессуальной формы

8. Являются ли доказательством по делу показания свидетеля, когда он не может указать источник своей осведомленности

а. Любые показания свидетеля по делу являются доказательствами по делу

б. Подобные показания свидетеля доказательствами по делу не являются

9. Являются ли доказательствами признания подозреваемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде

а. Подобная информация доказательствами по делу не является

б. Признательные показания подозреваемого в ходе досудебного производства, полученные в отсутствие защитника, имеют доказательственное значение по делу

10. Являются ли доказательством по делу показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении

а. Подобная информация не является доказательствами по делу

б. Любая информация, в том числе основанная на догадке, предположении, является доказательствами по делу

11. Каким образом информация, полученная защитником обвиняемого, подозреваемого, может быть приобщена к делу

а. путем удовлетворения следователем, дознавателем, судом ходатайства защитника о приобщении полученной им информации, к делу

б. для этого достаточно заявления защитника о том, что у него есть доказательства, реабилитирующие его подзащитного

12. Что нужно, чтобы потерпевший мог передать полученную им информацию, имеющую значение для дела, следователю, дознавателю или в суд?

а. Ходатайство потерпевшего о приобщении полученной им информации к уголовному делу

б. Ходатайство потерпевшего о приобщении полученной им информации к уголовному делу и решение следователя, дознавателя, суда о приобщении материалов к уголовному делу

13. Каким образом обвиняемый, подозреваемый может передать следователю, дознавателю, суду предметы, документы, имеющие значение по делу?

- а. заявив лично ходатайство о приобщении полученной информации к делу
- б. ходатайство может быть заявлено только защитником обвиняемого, подозреваемого
- в. обвиняемый, подозреваемый могут ходатайствовать перед следователем, дознавателем, судом о приобщении полученной ими информации как лично, так и через защитника.

14. Входят ли в предмет доказывания по уголовному делу обстоятельства, способствующие совершению преступления

- а. Обстоятельства, способствующие совершению преступления, входят в предмет доказывания по делу и обязательно должны быть установлены по каждому уголовному делу
- б. Обстоятельства, способствующие совершению преступления, не входят в предмет доказывания по делу

15. Из каких элементов состоит процесс доказывания по уголовному делу

- а. из собирания доказательств и их проверки
- б. из собирания и оценки доказательств
- в. из собирания, проверки и оценки доказательств

16. Кто собирает доказательства по уголовному делу

- а. следователь, дознаватель
- б. прокурор
- в. суд
- г. следователь, дознаватель, прокурор и суд путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ

17. Каким образом подозреваемый, обвиняемый, гражданский ответчик участвуют в собирании доказательств

- а. они собирают и представляют письменные документы, предметы и заявляют ходатайства о приобщении их к уголовному делу в качестве доказательств
- б. они не участвуют в собирании доказательств

18. Может ли доказательства собирать защитник

- а. он собирает и представляет письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств
- б. он не участвует в собирании доказательств

19. Кем производится проверка доказательств

- а. дознавателем, следователем, прокурором, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство

- б. лицом, совершившим преступление и его защитником
- в. потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком

20. Как оцениваются доказательства

- а. каждое отдельно с точки зрения относимости, допустимости, достоверности
- б. все собранные доказательства в совокупности с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела
- в. каждое доказательство оценивается в точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела

21. Чем руководствуются судья при оценке доказательств?

- а. внутренним убеждением
- б. знанием закона
- в. совестью
- г. судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

22. Кем доказательства могут быть признаны недопустимыми в досудебном производстве

- а. следователем, дознавателем
- б. прокурором
- в. следователем, дознавателем, прокурором
- г. судом

23. Можно ли в процессе доказывания использовать результаты оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ?

- а. Данные, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, являются доказательствами по делу
- б. Данные, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, не являются доказательствами по делу.

24. Какое процессуальное решение возможно по делу в досудебном производстве, если при производстве по делу не доказана виновность лица в совершении преступления?

- а. Уголовное преследование в отношении этого лица должно быть прекращено в досудебном производстве.
- б. Прекращение уголовного преследование в этом случае может быть прекращено только в суде при вынесении оправдательного приговора.

25. Какой процессуальный документ должен вынести следователь в случае выявления обстоятельств, способствующих совершению преступления?

- а. докладную записку на имя прокурора
- б. Представление в адрес должностных лиц, от действий и решений которых зависит устранение обстоятельств, способствующих совершению преступления.

26.Какие доказательства являются недопустимыми

- а. полученные с нарушением требований УПК РФ
- б. полученные с соблюдением требований УПК РФ
- в. полученные с нарушением закона, но свидетельствующие о совершении преступления конкретным лицом

27.Могут ли доказательства, признанные недопустимыми, положены в основу обвинения?

- а. подобные доказательства могут быть положены в основу обвинения
- б. на недопустимых доказательствах не может быть построено обвинение

28.Что является вещественным доказательством

- а. предметы, обнаруженные на месте происшествия
- б. деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступления
- в. предметы, на которые были направлены преступные действия
- г. любые предметы, относящиеся к делу, приобретенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств

29.Являются ли доказательствами акты ревизий и документальных проверок?

- а. да, акты ревизий и документальных проверок являются доказательствами по делу.
- б. Акты ревизий и документальных проверок являются частью иных документов как источника доказательств и в связи с этим признаются доказательствами по делу

ОПК-7.1. Знает профессиональные принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, и обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.

СПК-1.1. Знает: порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности

СПК-6.1. Знает: основные элементы механизма совершения конкретного преступления, в том числе юридическое наполнение и значение мотива, способа и отношения субъекта к совершенному преступному деянию.

Тематика докладов

1. Общие положения доказательственного права и теории доказательств.
2. Основные этапы развития российского доказательственного права.
3. Суть конституционных положений, имеющих непосредственное отношение к уголовно-процессуальному доказыванию.
4. Содержание доказательной деятельности и ее особенности в различных стадиях уголовного судопроизводства.
5. Цель доказывания – установление истины. Содержание и критерии истины.
6. Презумпция невиновности в уголовном процессе и ее значение для доказательственного права.
7. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства.
8. Требования уголовного процессуального закона, предъявляемые к доказательствам.
9. Основания и практические значения классификации доказательств.
10. Первоначальные и производные доказательства, их отличия и взаимосвязь.
11. Обвинительные и оправдательные доказательства: понятие и значение.
12. Прямые и косвенные доказательства: понятие и значение.
13. Личные и вещные доказательства: понятия и признаки.
14. Виды доказательства, их характеристика.
15. Показания различных лиц как источник доказательств: понятие, предмет, особенности оценки.
16. Доказательства подозреваемого, их двойственная природа. Предмет показаний подозреваемого.
17. Показания обвиняемого как доказательство, их оценка.
18. Показания потерпевшего, их предмет, значение, порядок допроса потерпевшего, протокол допроса.
19. Показания свидетеля. Предмет и значение показаний свидетеля, свидетельский иммунитет.
20. Заключение и показания эксперта: понятие, предмет и доказательственное значение.
21. Заключение и показания специалиста: их статус как доказательств.
22. Сходство и различие между экспертом и специалистом, их заключениями и показаниями.
23. Участие специалиста в следственных действиях.
24. Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств.
25. Косвенные доказательства, правила их использования.
26. Документы как вещественные доказательства.
27. Порядок изъятия, учета, хранения и реализации вещественных доказательств по уголовным делам.
28. Протоколы следственных и судебных действий: понятие, значение, процессуальное оформление.
29. Доказательственное значение видео- и звукозаписи в уголовном процессе.
30. Иные документы. Их отличие от других доказательств.
31. Судебная экспертиза: условия ее назначения, процессуальный порядок проведения судебной экспертизы.
32. Случаи обязательного назначения и проведения судебной экспертизы.
33. Комиссионная, комплексная, дополнительная и повторная судебные экспертизы: основания их назначения и доказательственное значение.
34. Особенности судебной экспертизы в условиях судебного разбирательства.
35. Понятие, их основное назначение и процессуальных права. Обязательное участие понятых при проведении следственных действий.
36. Процесс доказывания по уголовному делу.

37. Основные черты доказательной деятельности.
38. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
39. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
40. Обязанность доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
41. Доказывания обстоятельств, способствовавших совершению преступления
42. Субъекты доказывания. Привилегия и бремя доказывания.
43. Полномочия дознавателя, следователя прокурора и суда в доказывании.
44. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей
45. Процессуальная регламентация участия защитника в собирании и представлении доказательств.
46. Собираение доказательств: понятие, субъектов и порядок собирания доказательств.
47. Проверка доказательств: порядок и способы проверки доказательств.
48. Понятие оценки доказательств. Правила оценки доказательств.
49. Использование в процессе доказывания научно-технических средств обнаружения, собирания, фиксации и исследования доказательств.
50. Основания и формы применения специальных знаний при расследовании преступлений.
51. Относимость доказательств.
52. Недопустимость доказательств. Порядок исключения доказательств, полученных с нарушением закона
53. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как ее результат
54. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд.
55. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
56. Институт преюдиции, правила, составляющие его содержание.
57. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних.
58. Специфика предмета доказывания по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.
59. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
60. Основные черты доказательственного права в государствах континентальной и англосаксонской правовыми системами

ОПК-7.2. Умеет добросовестно исполняет профессиональные обязанности, применяет этические нормы и правила поведения, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, в конкретных жизненных ситуациях.

СПК-1.2. Умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством

СПК-6.2. Умеет: правильно организовать работу по обнаружению причин, порождающих правонарушающее поведение субъектов и условий, способствующих их совершению и их нейтрализации.

Проблемная ситуация (кейс)

Кейс-Задача 1.

Из раздевалки плавательного бассейна Гурышев похитил джинсовые брюки, принадлежащие Соболеву. Потерпевший и свидетели (родители Соболева) заявили, что уплатили за них на вещевом рынке 150000 белорусских рублей. Заключением

товароведческой экспертизы стоимость брюк производства фирмы «Вранглер» определена в сумме 100000 белорусских рублей. Определите характер и размер причиненного преступлением ущерба. Какое значение имеет правильное установление размера ущерба? Какие виды ущерба предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

Кейс-задача 2.

По делу об убийстве Димины следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры. Вопрос: Есть ли основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно?

Кейс-задача 3.

Гражданка Волина в дежурной части ГОВД заявила, что на нее около 21.00 было совершено нападение двумя мужчинами, которые под угрозой ножа отобрали у нее деньги в сумме 3 700 руб., часы, золотое кольцо с рубином и золотые серьги. Вскоре по подозрению в причастности к разбойному нападению на Волину был задержан Востриков. При личном обыске у него были обнаружены: нож-стилет, дамские часы и вещество белого цвета, похожее на наркотик. Все обнаруженное было внесено в протокол задержания.

Вопрос: Определите, какие следственные действия, направленные на собирание и проверку доказательств, следует произвести в данном случае?

Кейс-задача 4

При допросе в судебном заседании свидетель Борцов давал путаные, противоречивые показания, но в целом благоприятные для подсудимого, ссылаясь при этом на плохую память и длительность времени, прошедшего с момента виденного им происшествия. В приговоре суд, отвергая показания Борцова, сослался на то, что Борцов является сослуживцем подсудимого Касина, ранее был судим по одному делу с Касиным, а потому он заинтересован в деле и его показания не заслуживают доверия.

Вопрос: Оцените доводы суда. Что следовало предпринять суду для оценки доброкачественности показаний Борцова?

Кейс-задача 5

Возвращая уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, суд кассационной инстанции в определении указал следующее: -суду первой инстанции при определении наказания подсудимому Каплину надлежит учесть тяжесть совершенного преступления и личность подсудимого, в частности, отрицательную характеристику с последнего места работы и наличие судимости; -при проверке причастности к факту хулиганских действий подсудимого Злобина Сергея учесть то, что свидетели Порхов и Васина, потерпевший Князев дали правдивые показания в суде, а подсудимый Злобин Сергей дал заведомо ложные показания против подсудимого Ярина, пытаясь выгородить своего брата Злобина Виктора, осужденного по этому же делу; -имеющиеся в деле заключение эксперта о степени тяжести причиненного вреда

здоровью потерпевшему Борису, показания потерпевшего Бориса и показания свидетелей Настиной и Абаровской являются достоверными, а суд первой инстанции неосновательно отверг их как недостоверные, и вполне достаточными для вынесения обвинительного приговора Стукалову по факту причинения телесных повреждений Борису. Вопрос: Оцените указания суда кассационной инстанции. Используйте ст. 386 УПК РФ. Как, по вашему мнению, следует поступить суду первой инстанции?

Кейс-задача 6

Несовершеннолетний Ясин обвинялся в совершении тяжкого преступления. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания. При проверке показаний на месте содержание его показаний совпало с деталями обстановки места происшествия. При проведении следственного эксперимента Ясин воспроизвел действия, о которых давал показания. На предварительном следствии защитник не участвовал. В судебном заседании Ясин не признал себя виновным и пояснил, что показания на следствии давал под психологическим давлением следователя, обещавшего прекратить дело, если он даст показания, на которых настаивает следователь. Адвокат Свиридов, защищая Ясина в суде, настаивал на вынесении оправдательного приговора, т. к. следователь грубо нарушил требования уголовно-процессуального закона, а иных доказательств, кроме признания Ясиным своей вины, на следствии и в суде добыто не было.

Вопрос: Могут ли быть использованы показания Ясина, данные на предварительном следствии, для обоснования приговора?

Кейс-задача 7

Локонов обвинялся в покушении на убийство Филипповой, однако свою вину не признал, утверждая о своем алиби. В основу обвинения были положены следующие данные: -показания потерпевшей о неприязненных отношениях между ней и Локоновым и неоднократных угрозах последнего; -показания свидетелей Кима и Вострикова, слышавших угрозы Локонова в адрес Филипповой; -прежняя судимость Локонова за преступление против личности отрицая свою вину, Локонов не сумел назвать ни одного свидетеля или привести иных доказательств, подтверждающих его алиби; -в ходе следствия Локонов давал противоречивые показания относительно своего алиби: о свидании с девушкой, с которой он познакомился в день покушения; затем, что был сильно пьян и весь вечер провел в компании незнакомых ему мужчин в каком-то пивном баре; затем, что ездил к знакомому в Выборг, но не застал его дома; -служебно-розыскная собака, примененная при осмотре места происшествия, проведенного на следующий день, привела к подъезду дома, где живет Локонов; -показания Локонова о том, что о покушении на Филиппову он услышал рано утром от соседей и потом побывал на месте происшествия, следователь счел ложными.

Вопрос: Каково доказательственное значение приведенных данных? Оцените обоснованность обвинения.

Кейс-задача 8

По обвинению в совершении серии квартирных краж к делу была привлечена группа из 4-х подростков в возрасте 16-17 лет и один взрослый в возрасте 22 лет. Несовершеннолетний обвиняемый Телков участвовал в совершении только одной кражи, и следователь решил прекратить в отношении него уголовное преследование в соответствии со ст. 28 УПК РФ. С этой целью следователь обязал отца обвиняемого

представить на Телкова характеристики из школы и с последнего места работы, медицинские справки о состоянии его здоровья, а также возместить потерпевшему весь ущерб, причиненный кражей, в которой участвовал его сын.

Вопрос: Оцените законность действий следователя.

Кейс-задача 9

На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя?

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Кейс-задача 10

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе

в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Кейс-задача 11

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру

и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

ОПК- 7.3 Владеет способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения

СПК-1.3. Владеет: навыками проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений.

СПК-6.3. Владеет: практическими приемами выявления, оценки и пресечения противоправного поведения.

Промежуточная аттестация

Вопросы к зачету

1. Понятие теории доказывания и доказательств: ее предмет, цели, содержание, система и методы.
2. Теория доказывания и доказательств в системе других наук и знаний.
3. Доказывание в уголовном судопроизводстве как специфическая разновидность познания объективной действительности.
4. Проблема объективной истины как цели доказывания.
5. Правовые и социальные гарантии установления объективной истины по уголовным делам.
6. Доказывание по уголовному делу и стадии уголовного судопроизводства.
7. Соотношение доказывания в уголовном судопроизводстве и познания в оперативно-розыскной деятельности.
8. Специфические особенности доказывания в уголовном судопроизводстве.
9. Понятие и значение предмета доказывания: его структура.
10. Соотношение предмета доказывания и предмета познания.
11. Побочные факты и их значение.
12. Общеизвестные и преюдициальные факты.
13. Предмет исследования в уголовном судопроизводстве.
14. Понятие и значение доказательств по уголовному делу. Их относимость и допустимость.
15. Недопустимые доказательства.
16. Источники доказательств и их значение.
17. Источники осведомленности в уголовно-процессуальном доказывании и их значение.
18. Соотношения материалов уголовного дела и доказательств по уголовному делу.
19. Понятие справочных материалов в уголовном деле.
20. Доказательства по уголовному делу и сведения, полученные оперативно-розыскным путем (результаты оперативно-розыскной деятельности).
21. Основания и значение классификации доказательств.
22. Обвинительные и оправдательные доказательства.

- 23.Первоначальные и производные доказательства.
- 24.Прямые и косвенные доказательства.
- 25.Процесс доказывания по уголовному делу и его элементы.
- 26.Процессуальные способы собирания доказательств.
- 27.Проверка доказательств и ее способы.
- 28.Правила оценки доказательств.
- 29.Обязанность доказывания и презумпция невиновности.
- 30.Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
- 31.Вероятность и достоверность как характеристика знания, полученного в процессе доказывания.
- 32.Основания деления доказательств на виды. Понятие вида доказательств.
- 33.Показания свидетеля и потерпевшего.
- 34.Показания обвиняемого и подозреваемого.
- 35.Заключение и показания эксперта.
- 36.Вещественные доказательства.
- 37.Протоколы следственных и судебных действий.
- 38.Иные документы.

Схема соответствия типовых контрольных заданий и оцениваемых знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

<i>Формируемая компетенция</i>	<i>Показатели сформированности компетенции</i>	<i>Номер типового контрольного задания</i>
ОПК-7 способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	ОПК-7.1	Вопросы к зачету; Тест
	ОПК-7.2	Доклад. Вопросы к зачету
	ОПК-7.3	Проблемная ситуация. Вопросы к зачету
СПК-1 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	СПК-1.1	Вопросы к зачету; Тест
	СПК-1.2	Доклад. Вопросы к зачету
	СПК-1.3	Проблемная ситуация. Вопросы к зачету
СПК-6 способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	СПК-6.1	Вопросы к зачету; Тест
	СПК-6.2	Доклад. Вопросы к зачету
	СПК-6.3	Проблемная ситуация. Вопросы к зачету